

## Az MTA Földtudományok Osztályának doktori követelményrendszere

### Általános követelmények

#### Követelmények a doktori műre és a tézisekre vonatkozóan

(1) Az MTA doktora cím megszerzése iránti kérelemhez olyan doktori művet kell mellékelni, amely önmagában véve is alkalmas a kérelmező eredeti tudományos teljesítményének értékelésére, megítélésére, valamely tudományos kérdés megoldásának bemutatása alapján. A doktori művet háromféle formában lehet benyújtani:

(a) A cím elnyerése érdekében készített értekezés, melynek terjedelmét az MTA Földtudományok Osztálya legkevesebb 50, legfeljebb 150 oldalban határozza meg. *(Egy oldal: Garamond vagy Times New Roman CE 12 pontos betű (lábjegyzetben 10 pontos), minimum egyes sortávolság, minimum 2,5-es margók és 0,5-ös kötéstávolság. A karakterek száma szóközzel 3900-4000. Az egy oldalt meghaladó terjedelmű táblázatok, ábrák, függelékek stb. nem számozottak, nem számítanak bele a 150 oldalba.)*

(b) A kérelem benyújtása előtt legfeljebb 3 évvel korábban megjelent önálló könyv.

(c) Rövid értekezés, amely a kérelmező önálló tudományos tételeit foglalja össze, szakmailag megvitatható és értékelhető formában, megfelelő mellékletekkel ellátva.

(2) A rövid értekezés kivételes forma. A Földtudományok Osztálya – általában a Földtudományi Doktori Bizottság előzetes állásfoglalásának figyelembevételével – dönt arról, hogy a kérelmező által már elért, általánosan elismert, kiemelkedő, nagy hatású tudományos teljesítmények (pl. életmű, tudományos alkotás) alapján a doktori eljárás lefolytatható-e rövid értekezés alapján.

(3) Az önálló könyvhöz és a rövid értekezéshez külön összefoglalót kell mellékelni.

(4) Annak szem előtt tartásával, hogy a Magyar Tudományos Akadémiát a nemzet a magyar nyelv ápolására, a tudomány szolgálatára hozta létre *(1994. évi XL. törvény)* a doktori művet magyar nyelven kell benyújtani. Kivételesen, indokolt esetben doktori mű angol nyelven is benyújtható az osztály előzetes engedélye alapján.

(5) Ha a doktori műben foglalt eredményeket a kérelmező másokkal együttműködve érte el, és abban saját teljesítménye kétséget kizáróan nem állapítható meg, a Földtudományok Osztályának, illetőleg az osztály Földtudományi Doktori Bizottságának felhívására a kérelmező tartozik a társszerzők nyilatkozatát benyújtani, annak érdekében, hogy kétséget kizáróan elkülöníthető legyen a kérelmező saját teljesítménye. Oszthatatlan közös teljesítmény alapján, vagy ha a részesedés aránya nem tisztázott, a doktori cím nem ítélhető oda.

(6) A kérelmező doktori műve összefoglalóját („*téziseit*”) nyomtatott füzetben külön is benyújtja.

(7) A Földtudományi Osztály nem szabályozza a füzet szerkezetét. Lehet a „PhD-tézisek” formája (bevezetés, módszer, eredmények, vita, irodalomjegyzék) vagy tömören a *tézispontok* olyan bevezetővel, melyből kitűnik a tézisek eredetisége és jelentősége, kiegészítve saját, a téziseket bizonyító publikációs jegyzékével.

## A doktori habitusvizsgálat tudománymérési követelményei

### (1) Minimumkövetelmények

A különböző szakterületen dolgozó kérelmezők teljesítményének megítéléséhez szükséges, tételenkénti publikációs és idézettségi adatok. A tudományos közleményekre vonatkozó adatokat a doktori eljáráshoz a Magyar Tudományos Művek Tára (MTMT) szolgáltatja.

<b>Ásvány- és Kőzettan, Geokémia, Földtan, Geofizika, Meteorológia, Paleontológia</b>	
Teljes tudományos közlemény	30
Elsőszerzős tudományos közlemény	15
A tudományos fokozat megszerzése óta megjelent tudományos közlemény	15
SCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	12
A tudományos fokozat megszerzése óta SCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	6
Független idézések száma	150
SCI- és Scopus-idézések száma	50
Összesített impaktfaktor	8
Hirsch-index	9

<b>Bányászat, Geodézia és Geoinformatika, Természetföldrajz</b>	
Teljes tudományos közlemény	30
Elsőszerzős tudományos közlemény	15
A tudományos fokozat megszerzése óta megjelent tudományos közlemény	15
SCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	8
A tudományos fokozat megszerzése óta SCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	4
Független idézések száma	120
SCI- és Scopus-idézések száma	30
Összesített impaktfaktor	4
Hirsch-index	8

<b>Társadalomföldrajz</b>	
Teljes tudományos közlemény	40
Elsőszerzős tudományos közlemény	20
A tudományos fokozat megszerzése óta megjelent tudományos közlemény	30
Tudományos könyv, monográfia	2
Idegen nyelvű tudományos közlemény	35
SSCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	6
A tudományos fokozat megszerzése óta SSCI-ben és Scopusban referált folyóiratban megjelent tudományos közlemény	3
Összesített impaktfaktor	2
Független idézések száma	150
Hirsch-index	8

## Fogalmi meghatározások:

Teljes tudományos közlemény. Az MTMT megkülönbözteti a *teljes tudományos közlemények* (könyv, könyvfejezet, folyóiratcikk, konferenciaközlemény, atlasz, térkép), valamint az *egyéb tudományos közlemények* kategóriát, mely utóbbiba sorolja a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent közleményeket. A Földtudományok Osztálya az első kategória értékeit tekinti irányadónak, de a habitusvizsgálat során az *egyéb tudományos közlemények* számát is tekintetbe veszi. Az absztraktok és a korlátozott hozzáférésű tudományos közlemények (disszertáció, szakdolgozat) nem kerülnek be az értékelésbe (kivéve a nem korlátozott hozzáférésű disszertációkat).

Elsőszerzős tudományos közlemény. Ideértendők az egyszerű szerzős tudományos közlemények is.

Tudományos könyv, monográfia. Szakmailag lektorált, legalább 48 oldal (3, egyenként 16 oldalas nyomdai ív) (UNESCO), illetve 3 ívnél (1 ív = 40 000 betűhely) nagyobb terjedelmű írásmű (NAVA), ISBN vagy ISSN számmal ellátott nyomdai termék.

A tudományos fokozat megszerzésének időpontja az MTMT adatbázisában szereplő évszám.

Független idézés. Olyan, tudományos publikációban szereplő idézés, amelyben az idézett és az idéző munka szerzői között nincs azonosság. Nem szerepelnek a doktori eljárásban azok az idézések, amelyeknek megjelenési helye:

- nem tudományos folyóirat,
- lektorálatlan folyóirat, kivéve, ha az az osztály listáján szerepel,
- lektorálatlan konferenciakötetben megjelent közlemény
- korlátozott hozzáférésű tudományos közlemény (disszertáció, szakdolgozat).

Minimumkövetelmény. A kérelmezőknek, a tudományterületüknek megfelelő táblázat minden egyes rovatában szereplő minimumkövetelményt teljesíteniük kell. Ellenkező esetben – a habitusvizsgálat eredményétől függetlenül – a kérelmet el kell utasítani.

**A minimumkövetelmény teljesítése nem jelenti a pályázat automatikus elfogadását.**

### (2) A tudánymérési adatok értékelésének szempontjai

1. Az impaktfaktort a közlemény megjelenési évében kiadott Journal Citation Report (ISI, Philadelphia, USA) alapján kell feltüntetni. Kivételt képeznek az utolsó 1-2 évben megjelent közlemények, melyekhez a legutolsó hozzáférhető impaktfaktorlistát kell alapul venni (extrapolált vagy várható impaktfaktor). *A kérelmező publikációinak hivatalos összesített impaktfaktorául (ezen belül feltüntetve a tényleges és a várható impaktfaktorösszegeket) az MTMT-ben a kérelem benyújtásának napján nyilvántartott értékek tekinthetők.*

2. A kérelmező tudományos közleményeire való hivatkozások összegének a tudományos adattárban (MTMT) a kérelem benyújtásának napján szereplő értékkel kell megegyeznie.

## A doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményei

### (1) Követelmények

A doktori habitusvizsgálat tudományos közéleti követelményeinek értékeléséhez a *Tudományos közéleti adatlap*on szereplő valamennyi információt meg kell adni. A kérelmező tudomásul veszi, hogy a kérelmét véleményező Tudományos Bizottság, a Tudományos Osztály és a Doktori Tanács tételesen ellenőrizheti a feltüntetett adatokat, és a valótlan adatszolgáltatás a doktori eljárás megszüntetését vonhatja maga után.

### (2) A Földtudományok Osztálya tudományos közéleti követelményeinek vizsgálati szempontjai

1. A kérelmező számszerűen adja meg a jelenleg és korábban szakmai irányítása alatt tevékenykedő tudományos diákköri hallgatóinak tudományos munkáit és eredményeit (4. sz. adatlap 3. pont).
2. A kérelmező számszerűen adja meg a jelenleg és korábban szakmai irányítása alatt tevékenykedő MSc-fokozatot elért hallgatók számát (4. sz. adatlap 4. pont).
3. A kérelmező számszerűen adja meg jelenlegi PhD-hallgatóinak számát, valamint név szerint a vezetése alatt PhD-fokozatot elnyert hallgatókat (4. sz. adatlap 5. pont).
4. A kérelmező adja meg egyetemi (graduális vagy doktori iskolai) kurzusainak címét és időtartamát (4. sz. adatlap 6. pont).
5. A kérelmező adja meg tevékeny részvételének adatait hazai és nemzetközi tudományos kongresszusok, konferenciák rendezésében (4. sz. adatlap 7. pont).
6. A kérelmező ismertesse elnyert országos szintű és nemzetközi tudományos pályázatait (*pl. OTKA, Bolyai, TÁMOP, illetve EU-támogatású projektek*), melyekben vezető kutatóként vagy koordinátorként vett részt (4. sz. adatlap 8–9. pont).
7. A kérelmező ismertesse azon MTA doktora, PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzésére irányuló cselekményeket, amelyekben bírálóként vagy bírálóbizottsági tagként működött közre (4. sz. adatlap 10. pont).
8. A kérelmező ismertesse, hogy melyik nemzetközi vagy hazai szakirányú tudományos szervezetnek vagy bizottságnak vezetője, vagy volt vezetője. (*Ideértve az MTA tudományos bizottságokat, albizottságokat, munkabizottságokat, továbbá a szakirányú civilszervezeteket, pl. Magyar Geofizikusok Egyesülete, Magyarhoni Földtani Társulat stb., és ezek szakosztályait is.*) (4. sz. adatlap 11–12. pont).
9. A kérelmező sorolja fel, hogy mely hazai vagy nemzetközi tudományos folyóiratnak alapítója vagy szerkesztője, továbbá adja meg, hogy hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja (4. sz. adatlap 13. pont).

*Minimumkövetelmény: a fenti 9 szempont közül tetszőlegesen legalább 5 teljesítése.*

10. A kérelmező adatokat szolgáltathat minden olyan tudományos közéleti, oktatási, nevelő, tudománypolitikai és ismeretterjesztő tevékenységéről, melyet úgy ítél meg, hogy szakmai habitusának legelőnyösebb megismerésében fontos tényező lehet. (A kérelmező itt adhatja meg tudományos elismeréseit, kitüntetéseit, elnyert díjait is, de ezeket inkább az önéletrajzi adatai között javasoljuk feltüntetni.) (4. sz. adatlap 14. pont.)

A felkészültséghez ezen túl hozzátartoznak más tudományos és közéleti adottságok is – mint pl. szervezőképesség, nyelvismeret, irányító képesség, a tudományos problémák megoldásához szükséges felismerő képesség, az irányító-vezető tudományos kutató személyes készségei és tulajdonságai –, amelyekre a munkásságból lehet következtetni, és amelyek elvárhatók attól, aki a címet megszerezni kívánja.

### **Mit kell a kérelmezőnek benyújtania?**

1. A doktori eljárás lefolytatása iránti kérelmet az *1. sz. adatlap* szerinti formanyomtatványon (az internetes rendszer állítja elő).
2. Az egyetemi végzettséget igazoló oklevél másolatát.
3. A PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzését igazoló oklevél másolatát, külföldön szerzett tudományos fokozat (PhD) esetén az oklevél közjegyző által hitelesített másolatát és hivatalos magyar nyelvű fordítását, továbbá, ha a honosítása megtörtént, az arról szóló okiratot.
4. A tudományos pályafutásról szóló önéletrajzot.
5. A kérelmező által készített doktori művet.
6. A doktori mű összefoglalóját (*téziseit*) tartalmazó füzetet.
7. A tudományos munkásság összefoglalását a *2. sz. adatlap*on megadottak szerint.
8. A kérelmező valamennyi – a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott – tudományos publikációjának jegyzékét (*Közleményjegyzék*), külön feltüntetve azon munkákat, amelyek a tudományos fokozat megszerzését követő időszak kutatói munkájának eredményei.

Külön alcímek alapján kell felsorolni a kérelmező megjelent teljes tudományos közleményeit, külön a tudományos könyveket, külön a tudományos könyvfejezeteket, külön a kongresszusi előadások teljes szövegének nyomtatott kiadásait, valamint a kongresszusi előadások/poszterek nyomtatásban megjelent összefoglalóit („abstracts”).

Mindegyik teljes közleménynél fel kell tüntetni a hozzátartozó impaktfaktorértéket és a közleményre történt hivatkozások számát is.

A *Közleményjegyzék*ben tételesen felsorolt számadatok (publikációk száma, impaktfaktorok, idézettségek száma) összegének egyeznie kell a *Publikációs adatlap*on (*3. sz. adatlap*) megadott számadatokkal.

9. A kérelmező tudományos publikációira való – a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott – hivatkozások jegyzékét, valamint összesítve a független idézettség számát.
10. Mellékelendő publikációk:

A kérelmező saját megítélése szerint jelentősnek vagy jellemzőnek tartott és a tudományos fokozat megszerzését követő időszak eredményeit tartalmazó tudományos publikációk közül 5-nek 1-1 példány.

11. A habitusvizsgálathoz szükséges önértékelési adatok: *Tudományos közéleti adatlap (4. sz. adatlap)* a szakmai és tudományos utánpótlásért végzett tevékenység összefoglalásával és a legfontosabb tudományos és tudományos közéleti aktivitásának adataival.
12. Az eljárási díj befizetését igazoló irat.
13. *Publikációs adatlap* (impaktfaktor és a közleményekre való hivatkozások adatai: 3. sz. *adatlap*).
14. 1-1 mondatban annak a maximum 3 tudományos eredményének a leírása, melyet a legfontosabbnak tart (megjelölve, hogy mely folyóiratokban közölte őket).

Ha a kérelem hiányos – nem felel meg a fentiekben felsorolt valamennyi követelménynek – az MTA Doktori Tanácsának Titkársága a kérelmet nem veszi át. Hiánypótlásra kizárólag a 2. és 3. pontokban megjelölt igazolások esetében van lehetőség. Ha e hiánypótlásra való felhívásnak a kérelmező a felhívás kézbesítésétől számított 3 hónapon belül nem tesz eleget, az eljárást meg kell szüntetni. E formai okból hozott megszüntető határozat nem akadályozza annak, hogy a kérelmező bármikor új doktori eljárás lefolytatását kérje, azonban az új eljárás díját be kell fizetnie, a korábbiét pedig nem igényelheti vissza.

## A doktori habitusvizsgálathoz benyújtandó adatlapok

1. sz. adatlap

### KÉRELEM

a Magyar Tudományos Akadémia doktora tudományos cím megszerzése érdekében az eljárás lefolytatására

1. Név (személyi igazolványban szereplő módon):
2. Születéskori név:
3. Tudományos életben használt név:
4. Születési hely
  - 4.1. ország:
  - 4.2. település:
5. Születési év, hó, nap:
6. Anyja leánykori neve:
7. Egyetemi végzettség:
  - 7.1. Típusa: (a diploma szakjának megnevezése)
  - 7.2. Oklevél száma:
  - 7.3. Megszerzés helye (ország):
  - 7.4. Megszerzés helye (intézmény):
  - 7.5. Megszerzés éve:  
Ha az egyetemi diplomát külföldön szerezte,
  - 7.6. a honosítás helye (intézmény):
  - 7.7. a honosítás éve:
8. Tudományos fokozat:
  - 8.1. Típusa: (tudomány kandidátusa, PhD, DLA)
  - 8.2. Oklevél száma:
  - 8.3. Megszerzés helye (ország):
  - 8.4. Megszerzés helye (intézmény):
  - 8.5. Megszerzés éve:  
Ha tudományos fokozatát külföldön szerezte,
  - 8.6. a honosítás helye (intézmény):
  - 8.7. a honosítás éve:
9. E-mail, melyen a kapcsolat tartható:
10. Elérhetőségi telefonszám (mobil is lehet):
11. Levelezési cím:
  - 11.1. ország:
  - 11.2. település:

11.3. utca, házsám:

11.4. irányítószám:

12. Lakcím (irányítószámmal):

12.1. ország:

12.2. település:

12.3. utca, házsám:

12.4. irányítószám:

13. Munkahely megnevezése:

14. Munkahely címe (irányítószámmal):

14.1. település:

14.2. utca, házsám:

14.3. irányítószám:

15. Munkahely telefonja:

15.1.

15.2. Fax:

16. A benyújtott doktori mű címe:

17. A benyújtott doktori mű típusa (értekezés, könyv, rövid értekezés [tézises]):

18. A benyújtott doktori mű nyelve, ha az nem magyar:

19. Tudományos osztály:

20. Tudományág:

21. Nyilatkozat:

a) A jelen kérelem benyújtásával elismerem, és kötelezőnek fogadom el a Magyar Tudományos Akadémia Doktori Szabályzatát és az ahhoz tartozó szabályokat.

b) Hozzájárulok ahhoz, hogy benyújtott művemről, annak tartalmáról az MTA Doktori Tanács Titkársága, illetőleg az MTA Könyvtára felvilágosítást adjon.

c) Tudomásul veszem, hogy az eljárás azon a néven folyik, amelyet a tudományos életben használt névként megjelöltem.

Dátum (év, hó, nap)

a kérelmező aláírása



## KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely:

b) mettől meddig:

c) munkaköre:

2. Bírálói tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek az értekezését bírálta:

mikor:

3. Bírálóbizottsági tevékenysége (minősítési, habilitációs eljárás):

kinek a bizottságában vett részt:

mikor:

A fenti adatok pontos megadásával elősegíti, hogy a Doktori Szabályzat 23. §-ában foglaltakat az eljárás során könnyebben lehessen érvényesíteni.

**Tudományos munkásság összefoglalása**

*Foglalja össze röviden (max. 300 szó = 1800 n terjedelemben) tudományos munkássága azon értékeit, amelyek alapján az MTA doktora címet elnyerni kívánja.*

**Publikációs adatlap (az MTA doktora címre a Földtudományok Osztályánál pályázók részére)**

Név:

Szakterület:

Születési év:

Tudományos fokozat:

Fokozat éve:

Sorolja fel *10 legfontosabb tudományos közleményét* (megjelent vagy közlésre elfogadott írás bibliográfiai adatait, impaktfaktorát és független hivatkozásainak számát) vagy *szakmaspecifikus alkotását*. Megadható szoftver, szabadalom, atlasz, tematikus térkép, más tudományos alkotás.

A közlemény vagy alkotás adatai (szerzők, cím, közlés helye, kezdő és záró oldal, közlés éve)	Impaktf aktor	Hivatko zások száma
Összesen:		

Ez a lap kitöltés után kétoldalas is lehet.

**Figyelem!** Adja meg 1-1 mondatban azt a maximum 3 tudományos eredményét, amelyet a legfontosabbnak tart, és jelölje meg, hogy hol publikálta őket.

Dátum:

.....

Aláírás:

Név nyomtatott betűkkel:

**Tudományos közéleti adatlap***A tudományos közéleti követelmények vizsgálatához szükséges adatok*

Jelölt neve: .....

1. Jelenlegi beosztása: ..... Kinevezésének éve: .....

2. Habilitációjának helye: ..... Éve: .....

**3. Tudományos diákköri hallgatók szakmai irányítása**

a) Diákköri konferencián első díjat nyert TDK-hallgatóinak száma: ..... éve: .....

Egyetemi TDK-konferencián: ..... .....

Országos TDK-konferencián: ..... .....

b) Tudományos közlemények száma, melyekben TDK-hallgatói

első szerzők: ..... társszerzők: .....

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma .....

d) „Pro Scientia”-érem nyertesei száma: ..... éve:.....

**4. Szakmai irányítása alatt MSc-fokozatnak megfelelő képesítést szerzett hallgatóinak száma**

a) Jelenlegi MSc-hallgatóinak száma: .....

b) Vezetése alatt MSc-fokozatnak megfelelő képesítést szerzett hallgatók száma: .....

**5. PhD-hallgatók szakmai irányítása**

a) Akkreditációjának éve: .....

b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma: ..... Ebből „főállású”:... „levelező” ...

c) Vezetése alatt fokozatot szerzett hallgatók:

Név	Év	PhD-iskola	főállású (F)	levelező (L)
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

## 6. Graduális vagy doktori iskolai kurzusainak címe és időtartama

Név	Év	MSc-képzés/PhD-iskola	Időtartam
.....	....	.....	.....
.....	....	.....	.....
.....	....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

## 7. Hazai és nemzetközi kongresszusok, konferenciák szervezése

Kongresszus szervezője/rendezője (nem rendezőbizottsági tag) – A

Nemzetközi kongresszus programbizottságának tagja – B

Kongresszus neve	A/B	Helye	Időpontja
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

## 8. Elnyert hazai tudományos pályázatok

Pályázat kiírója: .....

Pályázat címe: .....

Pályázat típusa:..... Éve: ..... Elnyert összeg:.....e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

## 9. Elnyert nemzetközi tudományos pályázatok

Pályázat kiírója: .....

Pályázat címe: .....

Pályázat típusa: ..... Éve: ..... Elnyert összeg:.....e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

## 10. MTA doktora, PhD- vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzésére irányuló cselekményekben való bírálói vagy bírálóbizottsági közreműködés

Név	Év	Fokozat	Bíráló vagy bizottsági tag?
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

**11. Hazai tudományos társaságok/szakosztályok, illetve akadémiai bizottságok vezetője**

Elnök – A, elnökhelyettes – B, titkár – C

Társaság/bizottság neve	A/B/C	mettől meddig / jelenleg is
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

Hány hazai tudományos társaság tagja? .....

**12. Nemzetközi tudományos társaságok vezetője**

Elnök – A, elnökhelyettes – B, titkár – C

Társaság neve	A/B/C	mettől meddig / jelenleg is
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

Hány nemzetközi tudományos társaság tagja? .....□

**13. Hazai és nemzetközi folyóirat**

Alapítója – A, szerkesztője – B

Folyóirat neve	A/B	impaktfaktora	mióta tölti be a tisztséget?
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

(További sorokban folytatható)

Hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja?

Hazai: ..... Nemzetközi: .....

**14. Fakultatív megadható adatok (tétélesen és évszámmal)**

- a) Hazai és nemzetközi pályázatok felkért bírálója .....
- b) Hazai és nemzetközi folyóiratok felkért bírálója .....
- c) Tudománypolitikai tevékenység .....

.....  
.....  
.....

d) Ismeretterjesztő tevékenység .....

„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő 3 évben nem nyújtható be.”

Dátum: .....

Aláírás: .....

Név nyomtatott betűkkel: .....

**Társszerzői nyilatkozat**

Az MTA Doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljáráshoz Alulírott, ..... , mint társszerző kijelentem, hogy a .....pályázó DSc értekezésében új tudományos eredményként bemutatott – közösen publikált – eredmények elérésében a pályázónak meghatározó szerepe volt, ezért ezeket a DSc fokozat megszerzését célzó minősítési eljárásban mint saját új tudományos eredményeket használhatja fel.

Dátum:

A társszerző aláírása: .....

A közös publikáció adatai: .....

.....

A társszerző aláírása.....

A közös publikáció adatai:.....

.....

A társszerző aláírása.....

A közös publikáció adatai: .....

.....



## MTMT táblázat

Xxxx Yyyy tudományos és oktatási munkásságának összefoglalása  
MTA X. Földtudományok Osztálya (dátum)

Közlemény típusok	Száma		Hivatkozások <sup>1</sup>	
	Összesen	Részletezve	Független	Összes
<b>I. Tudományos folyóiratcikk<sup>2</sup></b>	0	---	---	---
teljes <sup>2</sup> cikk, nemzetközi folyóiratban	---	0	0	0
teljes cikk, hazai idegen nyelvű folyóiratban	---	0	0	0
teljes cikk, hazai magyar nyelvű folyóiratban	---	0	0	0
<b>II. Könyvek</b>	0	---	---	---
<b>a) Szakkönyv és monográfia</b>	0	---	---	---
Szakkönyv, kézikönyv, idegen nyelvű	---	0	0	0
Szakkönyv, kézikönyv, magyar nyelvű	---	0	0	0
Felsőoktatási tankönyv	---	0	0	0
<b>b) Könyv, tanulmánygyűjtemény szerkesztőként</b>	0	---	---	---
Szerkesztett könyv, idegen nyelvű	---	0	---	---
Szerkesztett könyv, magyar nyelvű	---	0	---	---
Felsőoktatási tankönyv	---	0	---	---
<b>III. Könyvfejezet, szaktanulmány</b>	0	---	---	---
Könyvfejezet, idegen nyelvű	---	0	0	0
Könyvfejezet, magyar nyelvű	---	0	0	0
Tankönyvekbe írt fejezetek	---	0	0	0
<b>IV. Konferenciaközlemények<sup>3</sup></b>	0	---	0	0
Idegen nyelven	---	0	0	0
Magyar nyelven	---	0	0	0
<b>V. Térképek<sup>4</sup></b>	0	---	0	0
<b>Tudományos közlemények összesen (I-V.)</b>	0	---	0	0

<b>VI. Egyéb tudományos</b>	0	---	---	---
Egyéb tudományos művek, ide értve a nem teljes folyóiratcikkeket és a nem ismert lektoráltságú folyóiratokban megjelent teljes folyóiratcikkeket is	---	0	0	0
Szerkesztőségi levelezés, hozzászólások, válaszok	---	0	0	0

<b>Összesített impakt faktor</b>	0	---	---	---
<b>Idézettség száma<sup>1</sup></b>	---	---	0	0
<b>Hirsch index<sup>1</sup></b>	0	---	---	---

<b>Speciális tudományometriai adatok</b>	Száma
Első szerzős teljes folyóiratcikkek száma	0
WOS és/vagy Scopus-ban referált folyóiratban megjelent tudományos folyóiratcikkek száma <sup>5</sup>	0
Az utolsó tudományos fokozat (tud. fok.) elnyerése utáni (dátum-) WOS és/vagy Scopus-ban referált folyóiratban megjelent tudományos folyóiratcikkek száma <sup>5</sup>	0
Idézettség WOS és/vagy Scopus-ban referált folyóiratban <sup>5</sup>	0
Az utolsó tudományos fokozat (tud. fok.) elnyerése utáni (dátum-) közlemények idézettsége WOS és/vagy Scopus-ban referált folyóiratban <sup>5</sup>	0

Megjegyzések:

A folyóiratcikkek között soroljuk fel a tematikus térképet.

A könyvfejezethez értjük a lektorált térképmagyarázó és terepgyakorlatvezető egyes fejezetét, leírását.

A szakkönyvhöz értjük a lektorált térképmagyarázót és terepgyakorlatvezetőt.

A felsőoktatási és ismeretterjesztő közleményeket az általános összefoglaló táblázat mutatja.

Nem teljes cikkhez értjük hozzászólásokat, korrekciókat. Az egyéb tudományos művekhez értjük a nem lektorált terepgyakorlatvezetőt, ismeretterjesztő térképet is.

<sup>1</sup> A disszertáció és egyéb típusú idézők nélkül számolva (részletek)

<sup>2</sup> A teljes tudományos közlemény meghatározása itt olvasható.

<sup>3</sup> konferenciaközlemény folyóirat-különszámban, könyvben vagy egyéb konferenciakiadványban

<sup>4</sup> Az atlasz, térkép könyvrészletként és az önálló térkép együtt

<sup>5</sup> A Web of Science (WOS) és/vagy Scopusban referált közleményeket az adatbázis-azonosító alapján összesíti a program